

К оглавлению

П.Полонский

Эволюция идеологии сионизма (19-20 вв.)

- 1. Три вида сионизма
- 2. Религиозный сионизм
- 3. Поселенческий сионизм
- 4. Политический сионизм
- 5. Соотношение политического, поселенческого и религиозного сионизма
- 6. Возникновение социалистической гегемонии в сионизме
- 7. Возникновение "ревизионистского" направления в сионизме
- 8. Израильско-арабские войны

1. Три вида сионизма

Для того, чтобы понять эволюцию идеологии сионизма, нам следует прежде всего рассмотреть различия между тремя видами сионизма - тремя течениями, исторически составившими сионизм, и, что еще более важно, остающимися на сегодняшний день тремя различными и раздельными направлениями в нем - сионизмом религиозным, сионизмом поселенческим и сионизмом политическим. Все эти три вида сионизма планировали создать еврейское государство в Эрец Исраэль, но цели этого государства и его смысл понимались ими совершенно по-разному.

Впервые современная идея сионизма - т.е. идея о том, что возвращение евреев в в Сион (Палестину) должно быть осуществлено ими самими, не откладывая и не дожидаясь прихода Мессии" - была сформулирована в середине 19 века в работах раввинов Ц.-Г.Калишера и И.Алкалая (а они во многом основывались на идеях, выдвинутых в конце 18-го века Виленским Гаоном). Созданную ими концепцию стали называть позже "религиозным сионизмом". Основной идеей религиозного сионизма была идея "двух прихода Машиаха". Иными словами. самостоятельное стадий возвращение евреев в Эрец Исраэль понималось как первая стадия мессианского процесса, способ приближения прихода Машиаха. Другим направлением в сионизме был поселенческий сионизм (возник в 80-х годах 19 века), сосредоточенный на идее "национального возрождения на исторической родине". И наконец, "политический сионизм", возникший последним (в 1897 году), поставил себе целью создать "правоохраняемое убежище" для евреев, страдающих от антисемитизма.

Для понимания истории Израиля следует особо отметить, что в течение всего 20-го века эти три направления действовали совместно для создания и развития Государства Израиль, но идеологически они не перемешались и остались тремя раздельными направлениями. И, что особенно важно, сегодня, в конце 20-го века, их пути во многом снова расходятся.

Когда заявляют, что "основой Израиля является сионизм", то следует различать - какой именно; ибо для различных групп населения Израиля их "сионизм" совершенно разный. Таким образом, "сионизм" - это общее

название для трех совершенно разных идеологий, практические устремления которых совпали на определенном историческом этапе. Без понимания разницы между ними мы не сможем понять и процессы, происходящие сегодня в израильском обществе.

Рассмотрим теперь каждое из этих трех направлений подробнее.

2. Религиозный сионизм

Постоянное переселение отдельных евреев в Эрец Исраэль возобновилось в конце 13 века (после падения государства крестоносцев), и особенно оно усилилось в начале и середине 19 века. (К 1882 годуначалу практической сионистской деятельности - численность евреев в Эрец Исраэль достигла примерно 30 тысяч человек - так называемый "Старый Ишув".) Однако, этих людей неправильно было бы называть сионистами, т.к. их переезд в Землю Израиля был чисто индивидуальным действием, и они не ставили задачи переселения в Эрец Исраэль всего народа.

Впервые идея практического переселения всего еврейского народа в Эрец Исраэль, "не дожидаясь прихода Мессии", оформилась в середине 19 века в Центральной Европе, в работах раввинов Цви-Гирша Калишера, Элияһу Гутмахера и Иеһуды Алкалая.

Основатели религиозного сионизма призывали к немедленной практической деятельности по переселению еврейского народа и созданию еврейского государства в Земле Израиля; и, в частности, к созданию еврейского сельского хозяйства, промышленности, армии и т.д.

Очень важно подчеркнуть, что отнюдь не антисемитизм в его современном виде и не опасности физического уничтожения повлияли на р.Калишера, р.Гутмахера и р.Алкалая. Они жили в эпоху расцвета либерализма, когда в широких кругах, особенно в среде реформистского иудаизма и сторонников "hаскалы" (Просвещения), еще сильна была вера в то, что евреи смогут хорошо приспособиться к новым условиям европейской жизни (а в Эрец Исраэль в то время евреи ехали исключительно по религиозным соображениям). До 1870-х годов они ни разу в своих трудах не прибегали к аргументу, что евреи нуждаются в независимой стране для обеспечения своего физического существования. (А ведь мы знаем, что позже этот довод был одним из основных в сионистском движении.)

Центральная идея религиозного сионизма (подробно разработанная р. Ц.-Г.Калишером) состояла в том, что приход Машиаха состоит из двух стадий: чудесной. Естественная стадия, которую естественной И осуществляют сами (конечно, с Божественной поддержкой, но без явных чудес), должна возродить ишув и, в частности, поставить его на здоровую экономическую основу, а не жить по-прежнему на пожертвования из-за границы, как это практиковалось в Старом ишуве. Евреи должны были сами восстановить страну - во всех аспектах жизни; и лишь когда эта стадия будет осуществлена, то вторая стадия - собственно приход Машиаха - чудесным образом завершит Избавление. Иными словами, они считали, что необходимо немедленно предпринять активные усилия по заселению и освоению Страны Израиля, и именно это приблизит приход Машиаха.

Деятельность р.Калишера, р.Гутмахера и р.Алкалая не могла, конечно, сразу привести к серьезным практическим результатам по освоению страны. Однако их статьи, книги, выступления оставили глубокий след в сердцах и подготовили почву для национального возрождения в последующие годы. Они сломали привычку думать о заселении Страны Израиля как о чем-то чудесном; они сделали тему "еврейского переселения в Палестину" предметом всенародного обсуждения. Это изменение общественного сознания повлекло за собою соответствующее изменение общественного бытия. Фактически они заложили основу движения "Хибат Цийон" ("палестинофильство"), которое в дальнейшем привело к практическим шагам по заселению и освоению страны.

3. Поселенческий сионизм

Поселенческий (или, как его обычно называли, "практический") сионизм начал активную деятельность с 1882 г., почти через 30 лет после начала деятельности основателей религиозного сионизма. После погромов 1880-х годов на Украине, в Бессарабии, Польше и Румынии возникло движение "Хибат Цийон", поставившее своей целью практическое переселение евреев в Землю Израиля.

Среди его основателей и активных деятелей были как нерелигиозные деятели: И.-Л.Пинскер, М.Лилиенблюм и др., так и известные ортодоксальные раввины р.Ш.Могилевер, р.Н.Ц.И.Берлин (глава Воложинской иешивы, одной из крупнейших в Литве) и другие.

Первой группой движения Хибат Цийон, реально осуществившей сионистское переселение в Палестину, была "Билу" (сокращение фразы из пророка Исайи (-2:5): "Дом Яакова, двиньтесь и пойдем"), возникшая в Харькове в среде молодежи и студентов, потрясенных погромом 1881 г. Они переселились в Землю Израиля и после нескольких лет трудностей, в 1884 г., основали поселение Гедера. Среди билуйцев, как и вообще во всем движении Хибат Цийон, совместно работали как религиозные, так и полу-религиозные и совсем нерелигиозные люди. Билуйцы пригласили к себе работать раввином поселения ортодоксального раввина Меира Белкинда (который в то же время защищал билуйцев от нападок по религиозным проблемам, исходивших от представителей Старого ишува).

[В скобках заметим, что, вообще, вся Первая алия (1882-1903 гг., 25 тыс. чел.) носила смешанный религиозно-нерелигиозный характер (хотя при этом Старый ишув считал новых поселенцев недостаточно религиозными и конфликтовал с ними). Абсолютное большинство евреев, уезжавших в то время из России и Румынии, ехали в Америку (они, собственно, и составили в дальнейшем основной костяк американского еврейства); а в Землю Израиля ехали лишь идеалисты, которые ощущали себя продолжателями национальной традиции, и, следовательно, не отделяли себя от религии, даже если и не вполне соблюдали все заповеди. В большинстве сельскохозяйственных поселений Первой Алии так или иначе соблюдали "шмиту" (запрет Торы обрабатывать землю в "седьмой год"). Неверное же представление о якобы изначально "нерелигиозном характере сионизма" основывается на образах лидеров политического (Герцля и других), которые пришли к сионизму сионизма ассимилированных кругов, а также на образах лидеров и поселенцев Второй и Третьей Алии (1904-1924 гг., 75 тыс. чел.), которые состояли, в основном, из совершенно нерелигиозных евреев, бывших членов социалистических партий Восточной Европы, разочаровавшихся в возможностях построения в тех краях социализма и решивших осуществить свой идеал на еврейской почве.]

4. Политический сионизм

Возникновение политического сионизма целиком связано с именем Теодора Герцля (1860-1904), венского журналиста, автора книги "Государство евреев" (1896 г.).

Герцль не был первым сионистом, более того - он не был основателем сионистского движения. Он занялся еврейскими проблемами только после дела Дрейфуса, в 1895 г., когда поселенческий сионизм уже развил активную деятельность. Герцль не был также первым, кто начал открыто говорить о еврейском государстве - до него об этом говорили и Моисей Гесс (1812-1875, книга "Рим и Иерусалим", 1860 г.), и И.-Л.Пинскер ("Автоэмансипация", 1882 г.), и, еще раньше, основатели религиозного сионизма раввины Ц.-Г.Калишер и И.Алкалай.

Однако, настоящая заслуга Герцля состояла в том, что он смог облечь сионистское движение в форму "нормального" европейского политического движения - а только в такой форме современный западный мир мог принять его. Поскольку Герцль сосредоточил все свои силы только на идее еврейского государства, он смог эту идею продвинуть. Будучи венским журналистом, он понимал, каково влияние на мир "политических переговоров в свете современных средств массовой информации" и направлял все свои усилия не на практические дела, а на "public relations". Иными словами, Герцль не создал сионизм, но одел его в "европейскую одежду".

В 1897 г. Герцль провел в Базеле первый Сионистский конгресс, на который он смог собрать "представителей евреев со всего мира". Таким образом, сионистская организация, созданная на этом конгрессе, стала в глазах мирового общественного мнения полномочным представителем еврейского народа, хотя на самом деле эти представители не были никем избраны и их вначале поддерживало в народе всего лишь незначительное меньшинство.

Следует, однако, понять, что мотивом деятельности Герцля вовсе не была идея еврейского национального возрождения на исторической родине. Сионистским движение Герцля стало потому, что его поддержали существовавшего исключительно vчастники νже TO В время палестинофильского движения Восточной Европы. Фактически, однако, лозунгом политического сионизма остался лозунг "правоохраняемого убежища" для евреев (где слово "правоохраняемое" понималось как "признанное международным правом"). географическое И местонахождение этого убежища осталось для него вопросом вторичным.

5. Соотношение политического, поселенческого и религиозного сионизма

Есть серьезные различия между идеологиями этих направлений в

сионизме. Несмотря на многолетнюю совместную деятельность, эти различия не только сохранились до сего дня, но и приобрели в последнее время особую остроту.

Целью поселенческого сионизма было возвращение еврейского народа к своим корням через освоение Страны. Целью же политического сионизма было решение еврейского вопроса, под которым понималась проблема антисемитизма. (Напомним, что полное название книги Герцля звучало так: "Государство евреев. Опыт современного решения еврейского вопроса".) Герцль считал, что если мы будем иметь свое государство (желательно, конечно, в Израиле; но в крайнем случае подойдут Уганда или Аргентина), то мы станем нормальным народом, и еврейская проблема в мире исчезнет.

Интересно отметить, что даже название "Государство Израиль" было введено отнюдь не представителями политического сионизма, но раввином А.-И.Куком, идеологом религиозного сионизма. Название же "Государство Израиль" неразрывно связано с определенной страной - Землей Израиля - и подчеркивает нашу преемственность, верность наследию предков.

Из этого и других примеров видно, что политический сионизм предлагал удобную для современности форму, но только поселенческий сионизм наполнил эту форму действительно сионистским содержанием.

И если мы сегодня спросим: достиг ли политический сионизм Герцля тех целей, которые он поставил перед собой, то мы должны будем однозначно ответить - нет. Потому что построение государства было не целью, а лишь средством политического сионизма. Целью же его было решить еврейскую проблему. И вот, государство создано, а еврейская проблема в мире совсем не решена - просто та ненависть, явная и скрытая, которая в прошлом была обращена против еврейского народа, обращена теперь против еврейского государства. Получив свое государство, мы ни на йоту не продвинулись к тому, чтобы стать, как обещал Герцль, "нормальным народом, как все другие народы".

6. Возникновение социалистической гегемонии в сионизме

Возникновение "социалистического сионизма" связано со "Второй" (1904-1914) и "Третьей" (1918-1925) волнами алии.

В истории сионистского движения различают пять основных потоков массовой алии. Термин "Первая алия" означает людей, приехавших с 1880 г., т.е. с начала активной деятельности поселенческого сионизма, и до 1903 г. Первая алия пережила в 1900-х годах глубокий моральный кризис, связанный с окончательным отказом турецкого правительства выдать разрешение на заселение евреями Эрец Исраэль, "планом Уганды", предусматривавшим альтернативное место для создания еврейского государства, и упадком поселенческой деятельности. С 1904 г. началась новая, Вторая волна алии, которую затем продолжила социально очень близкая к ней Третья волна алии. Большинство представителей Второй и Третьей алии были выходцами из Восточной Европы, очевидцами погромов 1903-1905, а затем 1918-1920 гг. в России; многие из них были участниками еврейской самообороны. В их мировоззрении слились

социалистические идеи, широко распространенные в то время в России, с идеями сионизма, и их программой было "создание в Земле Израиля свободного общества равноправных тружеников" - т.е. "еврейского социализма".

Вторая и Третья алия в большой степени состояла из бывших студентов и ешиботников, из молодых интеллектуалов-социалистов. Большинство из них еще в начале своего жизненного пути порвало с иудаизмом и традицией. Многие из них, более того, считали такой разрыв необходимой частью модернизации жизни, т.е. они были не просто нерелигиозны, но сознательно и глубоко антирелигиозны. Разочаровавшись в возможности осуществить социалистическую программу на чужбине (в результате поражения русской революции 1905 г. и "неудачи построения социализма с человеческим лицом" в 1917 г.), они решили создать новое общество на своей древней родине - и при этом для своего, а не для чужого народа. Новоприбывшие принесли с собой широкий спектр социалистических идеологий - от обычного марксизма до анархизма и толстовства. (Для некоторой части из них социалистическая идеология даже превалировала над национальными чувствами.)

За время Второй и Третьей алии сионисты-социалисты заняли ведущее положение в стране, и созданные ими учреждения - Гистадрут, Хагана, киббуцные движения, партии "Мапам" (ныне - часть "Мереца") и "Мапай" (ныне - "Авода" - захватили гегемонию сначала в ишуве, а потом в государстве, сохранявшуюся до 1977 г. В 1920-1950-х годах они действительно реализовали свою программу "еврейского социалистического государства"; иными словами, в Израиле, по сути, был построен демократический социализм. И хотя политически он прекратил существование в 1977 г., его последствия до сих пор ощущаются во всех сторонах жизни.

По отношению к границам еврейского государства и по отношению к арабам в социалистическом сионизме наблюдался широкий спектр мнений. Одни считали, что еврейское государство должно занимать всю историческую територию Палестины, другие готовы были удовлетвориться любой выделенной им частью этой территории. (Следует напомнить, что Всемирная сионистская организация в 1920 году просила выделить под еврейское государство не только "западный", но и "восточный" берег реки Иордан, а также "Южный Ливан" до реки Литани - см. карту N ...

Практически по отношению к арабам и англичанам в социалистическом сионизме проводилась политика "сдержанности" ("hафлага"). Это означает, что можно было отражать нападения арабов, но нельзя было преследовать нападающих, а также предупреждать нападение.

7. Возникновение "ревизионистского" направления в сионизме

Настоящую оппозицию и вызов гегемонии рабочего социалистического движения в руководстве Ишува (и затем Государства Израиль) составило "ревизионистское сионистское движение", основанное Зеевом Жаботинским" - писателем, публицистом, идеологом, организатором и политиком, одной из самых ярких фигур в истории сионизма. Приведем несколько отрывков о его деятельности из Краткой Еврейской

Энциклопедии:

"ЖАБОТИНСКИЙ Зеев (Владимир Евгеньевич, 1880, Одесса" - 1940, Нью-Йорк),.. полемизируя с идеологией социалистических партий в сионистском движении, видевших цель сионизма в создании в Эрец Исраэль общества, основанного на социалистических (или даже коммунистических) идеалах, Жаботинский настаивал на примате идеи создания еврейского государства над какими-либо други ми идеалами. Жаботинский резко критиковал лидеров рабочего движения Эрец Исраэль за "утерю государственного горизонта во славу группового (т.е. классового) эгоизма". Жаботинский требовал официально провозгласить конечной целью сионизма создание еврейского государства по обе стороны реки Иордан, однако это требование было отвергнуто большинством голосов на Сионистских конгрессах в 1927 и 1931 г.г. из опасения усилить враждебность со стороны арабов. Жаботинский не разделял также и экономические концепции рабочих партий, однако считал, что "каждый резонный метод колонизации имеет право на опыт и на поддержку со стороны Сионистской организации","- как коллективный (киббуцный), так и частновладельче ский. Жаботинский категорически отрицал классовую борьбу для еврейского общества Эрец Исраэль в период построения государства; он призывал трудовые конфликты не забастовками и локаутами, принудительным третейским арбитражем.

"Принципиальное различие между Жаботинским и социалистическими сионистскими лидерами проявилось также и в подходе к решению арабской проблемы в Палестине. Жаботинский в статье "О железной стене" (1924) писал, что надежды лево-социалистических сионистских идеологов на добровольное согласие арабов Палестины с еврейским заселением страны в обмен на те блага прогресса и цивилизации, которые оно сулит арабским жителям, утопичны. Однако это не означает, что с палестинскими арабами вообще нельзя достичь соглашения: "Невозможно только соглашение добровольное. Покуда есть у арабов хоть искра надежды избавиться от нас, они этой надежды не продадут ни за какие сладкие слова и ни за какие питательные бутерброды, именно потому, что они не сброд, а народ... Живой народ идет на уступки в таких огромных, фатальных вопросах только тогда, когда никакой надежды не осталось, когда в железной стене не видно больше ни одной лазейки". Такой "железной стеной" должна являться "власть, недоступная никаким арабским влияниям", т.е. еврейское государство и его вооруженные силы, а не британская мандатная администрация.

"Объезжая в 1923-24 с циклом лекций ряд стран Европы, Жаботинский встретил широкую поддержку со стороны еврейского населения своим идеям, что побудило его к созданию новой партии в сионистском движении на основе ревизии (т.е. пересмотра) линии политического р уководства Всемирной Сионистской Организации. В апреле 1925 в Париже состоялась первая конференция этой партии, принявшей название "Союз сионистовревизионистов"; при ней было организовано молодежное движение "Бейтар". Став вождем и идеологом широких кругов еврейской молодежи, Жаботинский в ыдвинул перед ней лозунг "только одно знамя", т.е. единая национальная цель, в противоположность двойственности сионистскосоциалистической идеологии рабочего движения, в которой были соединены классовая и национальная задачи.

"В 1930, когда Жаботинский выступал с лекциями в Южной Африке, английские власти неожиданно запретили ему возвращение в Палестину. Жаботинский был вынужден посе литься в Париже. После нападения арабов на еврейские кварталы Иерусалима и резни, учиненной в Хевроне в 1929, иерусалимская группа сторонников активных действий организовала "Национальную военную организацию""- "Иргун цваи леуми" ("ЭЦеЛь"), командующим которой (из-за границы) вскоре стал Жаботинский.

"Разрыв между ревизионистами и Гистадрутом привел к выходу Союза сионистов-ревизионистов из Всемирной Сионистской организации и к основанию на Венском конгрессе в сентябре 1935 "Новой Сионистской организации", президентом которой стал Жаботинский. Исполнительный комитет этой организации находился в Лондоне, и Жаботинский в 1936 поселился там.

"Лишенный возможности жить в Палестине, Жаботинский тем не менее продолжал активно участвовать в общественно-политических событиях в стране. В период арабских беспорядков 1936-39 он противился линии "сдержанности", принятой руководством ишува и Хаганы. В качестве командира Эцеля он наметил ответные действия этой организации против арабов.

"В феврале 1937 г. Жаботинский дал показания перед комиссией Пиля о положении в Палестине и о нуждах еврейства, подчеркнув, что если Великобритания не может выполнить взятых обязательств, она должна вернуть мандат на Палестину Лиге Наций. В отличие от позиции, принятой руководством сионистской организации, Жаботинский отверг предложения комиссии Пиля о разделе Западной Палестины на еврейское и арабское государства и английскую зону.

"БЕЙТАР: В 1934 г. насчитывал 65 тыс. членов (в 26 странах и в 1100 городах). В целях подготовки еврейской молодежи к самообороне в Палестине и в диаспоре Бейтар организовал сеть школ, военных курсов и особые отряды, в кот орых обучали владеть оружием. В 1931 г. эти отряды объединились в Тель-Авиве с г руппой отколовшихся от Хаганы командиров, в результате чего был основан "Иргун ц ваи леуми" (Эцель), и с тех пор военная подготовка членов Бейтара в Палестине проводилась в рамках этой организации. Члены Бейтара составляли большинство бойцов Эцеля и занимали в нем почти все командные посты. Они принимали участие во всех военных операциях Эцеля, вплоть до окончания срока британского мандата на Палестину.

"[Поскольку сионисты-социалисты, распоряжавшиес я британской квотой на въезд в Палестину, неохотно выдавали места в ней членам Бейтара,] члены Бейтара активно участвовали в организации нелегальной репатриации евреев из Европы в Палестину. Эту репатриацию Бейтар начал в 1937 г., и до 1940 г., в результате его деятельности, к берегам Палестины причалило 13 судов с нелегальными репатриантами. В 37 населенных пунктах Палестины Бейтар создал особые "отряды труда", основными задачами которых были халуцианский труд в сельскохозяйственных поселениях и в других населенных евреями местах, которым грозило нападение со стороны арабов, а также охрана этих мест. "Отряды" служили опорными пунктами Эцеля. Некоторые из них

впоследствии составили ядро новых населенных пунктов. Каждый член Бейтара, переселившийся в Палестину, был обязан на два года вступить в "отряды труда".

"С 1967 г. одной из основных целей Бейтара было основание еврейских поселений на территориях, контролируемых Израилем после Шестидневной войны..."

После образования Государства Израиль ревизионистское движение было преобразовано в партию Херут, которая в дальнейшем объединилась с правыми либералами в блок Ликуд. Лидер Херута М.Бегин с 1948 г. был бессменным вождем оппозиции, пока "переворот" в израильской политической жизни в 1977 г. не привел его к власти (на посту премьерминистра он оставался до 1983 г.).

8. Израильско-арабские войны

Считая, что в целом наши читатели имеют представление об этом вопросе, мы хотели бы дать здесь только несколько важных штрихов.

В истории арабо-израильских отношений мы наблюдаем поразительный феномен: нежелание арабов согласиться с существованием еврейского государства приводит к поражению арабов и к расширению территории Израиля. Ситуация настолько напоминает историю с Казнями Египетскими, описанную в Торе, что поведение арабских лидеров можно было бы "комплексом Фараона" именно его продолжающееся сопротивление еврейскому Исходу и влекло за собой все новые казни, обрушивавшиеся на Египет. Арабы в нашем веке действовали по той же схеме. Если бы они мирно согласились на раздел Палестины согласно решению ООН, то Израиль, конечно, не стал бы вести войну 1948 г. Но арабы не согласились, и в результате Войны за независимость Израиль захватил Яффо, Западную Галилею и Акко, Лод, Рамле, Иерусалимский коридор и Западный Иерусалим, Беер-Шеву и Ашкелон. Если бы после этого арабы согласились на мирный договор, то Израиль, конечно, с радостью подписал бы его. Израиль не только не имел к арабам никаких территориальных претензий, но даже когда в 1956 г. израильская армия для прекращения деятельности террористов была вынуждена захватить сектор Газы и Синай, она оставила эти территории после получения от Египта обещаний разместить там наблюдателей ООН и не перекрывать Тиранский пролив (через который в порт Эйлат шло, в частности, снабжение Израиля нефтью из Ирана). И когда в 1967 г. египетское правительство, не согласное на мир, потребовало убрать наблюдателей ООН, закрыло Тиранский пролив, заключило военный союз с Сирией и Иорданией и заявило, что в предстоящей войне "сбросит Израиль в море", то Израиль снова был вынужден начать войну. В результате этой Шестидневной войны под контроль Израиля попали Старый город Иерусалима и Восточный Иерусалим, Иудея, Самария, Голаны и сектор Газа, а еврейский народ получил праздник 28 ияра - День Освобождения Иерусалима.

И однако, есть существенная разница между последствиями Шестидневной войны и последствиями Войны за Независимость. В обеих войнах арабы, напавшие на наше государство, угрожали самому нашему существованию. И в той, и в другой войне Израиль занял территории,

которые по "международному решению" должны были принадлежать арабам. В первом случае произошло массовое бегство арабов из занятых Израилем районов, и эти районы были аннексированы. При этом весь мир" - кроме, конечно, арабских стран" - признал возникшие в результате войны границы Израиля. Во второй раз (Шестидневная война) арабы остались на своих местах, а захваченн территории аннексированы не были. И вот - почти ни одна страна до сих пор не признала сложившиеся после войны линии перемирия. Со времени окончания Шестидневной войны прошло уже почти тридцать лет, но политическая проблема, возникшая после нее, до сих пор не улажена.

Почему во второй раз арабы не ушли? Оказывается, дело в том, что их не только не выгоняли (чего не делали и в первый раз), но наоборот, их уговаривали не уходить. Более того, министр обороны Моше Даян предпринял специальные усилия чтобы удержать арабов, которые уже собирались уходить в Иорданию. Фактически во время войны 1948 года Израиль стремился отстоять как можно большую территорию страны, считая, что все удержанное станет нашим; а в 1967 году Государство Израиль противилось тому, чтобы присоединить к себе занятую часть Земли Израиля.

Одна из причин такого поведения в том, что между 1948 и 1967 годом в идеологии правившей тогда в Израиле партии Мапай (Авода) произошли серьезные изменения. После ухода Бен-Гуриона от руководства партией в правящих кругах "Мапай" возобладало мнение, что "зеленая черта" - линия перемирия 1948 года" - будет навечно разделять Израиль и арабские страны. Историческая связь еврейского народа с территориями за "зеленой чертой" всячески затушевывалась. Так, в школьных учебниках почти не упоминались города Шхем, Хеврон, Иерихон, в которых евреи жили тысячелетиями и где происходили важнейшие события нашей истории. Правительство считало, что нельзя воспитывать в народе "империалистические завоевательные побуждения", чтобы никто не сказал, что мы хотим присоединить к нашей земле то, что сегодня находится у арабов. Эта "подчистка истории" обошлась нам весьма дорого: хотя евреи и не собирались захватывать территории за "зеленой чертой", но арабы в 1967 году начали войну и принудили нас к этому; и, поскольку мы не были готовы сразу же сделать эту землю своей, эти территории остались в глазах всего мира (и, что еще важнее, в глазах не получившего заметной части еврейского народа, традиционного воспитания) "арабскими".

Рассмотрим простой пример: историю площади перед Котелем. Эта площадь сегодня" - центральная в государстве, на ней происходят все самые торжественные события, солдаты приносят присягу и т.д. Никто не требует от Израиля отдать эту площадь арабам. Но возникла она, когда в 1967 году, сразу после занятия Старого Города, последовал приказ М.Даяна снести арабские дома, стоявшие на этом месте и вплотную подходившие к Стене. Весь мир, естественно, промолчал, никто даже не заметил этого события. А вот Храмовая гора, где тысячелетие стоял еврейский Храм, была "возвращена" арабам, потому что социалистическое правительство считало, что "мы не настолько примитивны, чтобы увлекаться религией и строить Храм". Результат такой политики налицо: сегодня это самая горячая точка арабского подстрекательства.

Подобное произошло и с пещерой Махпела в Хевроне, где захоронены праотцы еврейского народа Авраам, Ицхак и Яаков. Поскольку в 1929 году арабы устроили погром в Хевроне и уничтожили еврейскую общину города, то было бы естественно сразу после Шестидневной войны отстроить еврейский квартал и отдать евреям пещеру Махпела (или хотя бы разделить ее поровну между евреями и арабами, так как она является святыней для обоих народов). Н о правительство Израиля ничего подобного не сделало. Наоборот, оно отдало пещеру Махпела арабам. Потребовались гигантские усилия со стороны евреев, самоотверженность поселенцев Кирьят-Арбы и Хеврона, чтобы получить хотя бы ограниченное право молиться в этой пещере; муниципальная же власть в ней до сих пор принадлежит арабам.

Убеждение, что "нам совершенно не нужны территории", было распространено в 1967 году в Израиле настолько сильно, что после Шестидневной войны правительство даже не задавалось вопросом "как освоить отвоеванные территории", но лишь вопросом "как их лучше отдать: просто так, в качестве жеста доброй воли для улучшения взаимопонимания, или же как плату за мирный договор?" В ответ на проявленное нами нежелание сделать всю страну своей и возникла палестинская проблема.