

## НЕДЕЛЬНАЯ ГЛАВА ВАИКРА

### КНЯЖЕСКОЕ СМИРЕНИЕ.

Наша недельная глава открывает третью книгу Пятикнижия, Ваикра. Эта книга еще носит название "Торат коганим" - Законы священников, которое в переводе на греческий, а затем на латынь и впоследствии на русский превратилось в "Левит". Это название вполне отражает смысл большей части материала, изложенного в этой книге - практически вся она посвящена вопросам жертвоприношений, храмового служения и связанных с этим законов.

Сама концепция жертвоприношений достаточно описана во многих источниках. Согласно одному из мнений, основная суть их сводится к опосредованному искуплению грехов. Действительно, большая часть жертвоприношений так или иначе связаны с каким-то нарушением закона Торы. Например, жертва "хатат" - "грехоочистительная", приносится в случае непреднамеренного совершения греха, за который, в случае, когда он совершен умышленно, полагается смертная казнь по приговору суда. Другая жертва того же ряда - "ашам" - "повинная жертва" - приносилась в случае, когда человек сознательно шел на нарушение закона, например, присвоил отданное ему на хранение имущество, а затем раскаялся. Поскольку воровство, как и все остальные запреты Торы, является не только нарушением общественных законов, но и преступлением против Всевышнего, раскаявшемуся недостаточно только возместить нанесенный ущерб. Он должен еще принести искупительную жертву, чтобы очиститься перед Б-гом. Лишь тогда его исправление станет полным.

Жертвенное животное символизирует самого грешника, по принципу, выраженному еще незабвенным персонажем культовой советской комедии Семеном Семеновичем Горбунковым (Ю. Никулин): "Товарищи! На его месте должен был быть я!" Вместо грешника на смерть идет представитель мелкого или крупного рогатого скота, или же голубь. В некоторых случаях годится и хлебное приношение. Кроме "удара по карману" (животные стоили немало), раскаявшийся получал еще и наглядный урок - все, что делалось с жертвой (забой, свежевание, разделка, и т.д.), он примерял на себя. Терапевтический эффект данного зрелища был достаточно силен.

В начале нашей главы дается некая систематика жертвоприношений. Рассмотрим, скажем, жертву "хатат":

***"И говорил Господь Моше так: Говори сынам Исраэля так: ... Если первосвященник помазанный согрешит в вину народу, то принесет он за свой грех, который он совершил, молодого тельца, без порока, Господу в очистительную жертву. И приведет он тельца ко входу в шатер собрания пред Господа, и возложит он руку свою на голову тельца, и заколет тельца пред Господом. ...***

***А если вся община Исраэля совершит ошибку, и сокрыто будет от глаз общества, и они совершат (что-либо) одно из всех заповедей Господних, чего делать не должно, и провинятся, и осознан будет грех, то, чем они согрешили, и принесет общество молодого тельца в жертву очистительную, и приведут его пред шатер собрания. И возложат старейшины общины руки свои на голову тельца пред Господом, и заколют тельца пред Господом...***

***Когда же согрешит князь, и совершит неумышленно (что-либо) одно из всех заповедей Господа, Б-га его, чего делать не должно, и провинится; Если осознан им будет его грех, то, чем он согрешил, принесет (в) свою жертву козла, самца без порока. И возложит он руку свою на голову козла, и заколет его на месте, где закалывают жертву всесожжения, пред Господом; очистительная жертва это.***

***А если кто-либо (из народа) согрешит неумышленно из народа земли, совершив (что-либо) одно из заповедей Господа, чего делать не должно, и провинится; Если осознан им будет его грех, который он совершил, то принесет (в) свою жертву козу,***

**без порока, самку, за свой грех, который он совершил. И возложит он руку свою на голову очистительной жертвы, и заколет очистительную жертву на месте жертвы всесожжения..." (Ваикра, гл. 4)**

Таким образом мы видим некую логичную последовательность - за грех Первосвященника или Верховного Суда (именно его неверному постановлению весь народ обязан своим греховным поступком) приносился телец. За грех князя приносился козел, а за проступок обычного человека, в случае, если он обладал достатком - овца. Первосвященник и Сангедрин представляют всю общину Израиля, каждый в своем аспекте. Князь, правитель, имеет собственное, личное значение, поэтому его проступок не ложится таким грузом на весь народ, и его жертва менее дорога. И, наконец, рядовой член общины приносил наименее ценное из всех домашних животных - овцу (самцы всегда ценились дороже).

Тут интересно было бы обратить внимание на такой момент: когда Тора говорит о непредумышленных проступках Первосвященника или обычного человека, используется слово "если", в то время как по отношению к греху князя сказано "когда". Некоторые комментаторы делают отсюда оригинальный вывод - светский глава народа более всего подвержен влиянию дурного начала. И это понятно - мало кто станет говорить в глаза царю или князю об его ошибках, это, как говорится, чревато. "Власть развращает" - сказал Джон Дальберг-Актон, британский историк и политик. Поэтому раскаяние вождя народа так редко и ценно.

Раббан Йоханан бен Закай, глава Сангедрина после разрушения Второго Храма, обыграл слово "когда" (с которого начинается отрывок, говорящий о грехе князя). На иврите оно звучит как "ашер", что перекликается со словом "ашрей" - счастлив: "Счастливы те поколения, чей руководитель приносит грехоочистительную жертву!" Сам принадлежал к княжескому роду, берущему начало еще от царя Давида, раббан Йоханан стал свидетелем того, как безудержная взаимная ненависть руководителей народа, порожденная гордыней и амбициями, привела к страшной трагедии - гибели Храма и Иерусалима, и смерти сотен тысяч евреев. Поэтому его высказывание заслуживает самого пристального внимания. Действительно, если глава народа способен осознать свою ошибку, и прилюдно признать ее - это поколение поистине должно быть счастливо! Именно таким царем был Давид - согрешив с Батшевой, он после увещевания пророка Натана признал свой грех, и поэтому был прощен Вс-вышним, в то время как его предшественник, царь Шауль, долгое время упорствовал в своей ошибке, и лишился царства.

Так почему все-таки именно "сеир" (козел) является идеальным искуплением для князя. Мне думается, что тут есть достаточно прозрачный намек на проявление наиболее низменных свойств человека, поскольку это слово обозначает также и козлоподобных духов дикой природы (сравните с греческими сатирами и фавнами), о которых говорится в Торе:

**"Всякий из дома Израэля, кто заколет быка, или агнца, или козу в стане или заколет вне стана, а ко входу в шатер собрания не доставит это, чтобы принести жертву Господу пред Скинией Господа, то кровью вменится тому человеку, кровь пролил он; ...Чтобы доставляли сыны Израэля жертвы свои, которые они закалывают в поле, приводили их Господу ... И чтобы не закалывали более жертв своих косматым (духам), за которыми они беспутно (следуют)." (Ваикра 17)**

В природе как правило побеждает сильнейший. Он давит всех остальных, и берет себе то, что пожелает. Не таков путь еврейского лидера. Только тот, кто способен забыть о своих личных интересах ради своего народа, а в случае своей неправоты признать ее, достоин руководить народом Израиля, призванным привнести в этот материальный мир частичку чистого света Вс-вышнего. Дай же нам Б-г удостоится таких правителей!